

PRILOG 1

ZAPISNIK SA 863. SEDNICE IZBORNOG I NASTAVNO-NAUČNOG VEĆA ELEKTROTEHNIČKOG FAKULTETA U BEOGRADU ODRŽANE ELEKTRONSKIM PUTEM

863. sednica Izbornog i Nastavno-naučnog veća Elektrotehničkog fakulteta, održana je elektronskim putem u periodu od utorka, 06.07.2021. godine od 12 časova do srede, 07.07.2021. godine do 15 časova. Diskusija po svim tačkama vođena je u utorak 06.07.2021. godine u periodu od 12 do 18 časova, a glasanje je obavljeno nakon završene diskusije, odnosno u periodu od utorka 06.07.2021. godine od 18 časova do srede, 07.07.2021. godine do 15 časova.

DNEVNI RED

1. Usvajanje dnevnog reda.
2. Usvajanje zapisnika sa prethodne sednice.
3. Saopštenja.
4. Pitanja, predlozi i odgovori.

IZBORNO VEĆE

5. Odobravanje raspisivanja konkursa i imenovanje Komisije po raspisanom konkursu.
6. Utvrđivanje predloga odluke o izboru u zvanje nastavnika.
7. Donošenje odluke o izmeni Komisije za pripremu referata o prijavljenim kandidatima.

NASTAVNO-NAUČNO VEĆE

8. Imenovanje Komisije za ocenu ispunjenosti uslova za izbor u naučno zvanje.
9. Utvrđivanje predloga odluke o izboru u naučno zvanje.
10. Predlaganje Savetu izmena Finansijskog plana za 2021. godinu.
11. Odobrenje nastavnog materijala – udžbenika i imenovanje recenzenata.
12. Usvajanje izveštaja recenzenata i odobravanje nastavnog materijala-udžbenika.
13. Davanje saglasnosti za radno angažovanje u drugoj visokoškolskoj ustanovi.
14. Izveštaj Komisije za pregled i ocenu doktorske disertacije i imenovanje Komisije za usmenu odbranu.
15. Imenovanje Komisije za pregled i ocenu doktorske disertacije.
16. Izveštaj Komisije za ocenu naučne zasnovanosti teme doktorske disertacije.
17. Izveštaj Komisije za ocenu uslova i prihvatanje teme doktorske disertacije.
18. Imenovanje Komisije za ocenu naučne zasnovanosti teme doktorske disertacije.

INFORMACIJE O DNEVNOM REDU

1. Usvajanje dnevnog reda.

(ZA – 141, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 2)

Veće je usvojilo predloženi dnevni red potrebnom većinom glasova.

2. Usvajanje zapisnika sa prethodne sednice.

(ZA – 142, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 1)

Veće je usvojilo zapisnik sa prethodne sednice potrebnom većinom glasova.

3. Saopštenja.

Diskusija:

Jovanović Kosta, docent: „Na ovogodišnjem takmičenju za najbolju tehnološku inovaciju u organizaciji Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja, tim studenata ETF-a H-Bridges se plasirao u finale među 6 najboljih inovacija među studentskim timovima. Tim je kroz svoju inovaciju Solar Bridge razvio samoodrživ sistem za napajanje domaćinstva električnom energijom koristeći solarnu energiju. Sistem obuhvata hardverski i softverski deo za proizvodnju, akumulaciju i potrošnju proizvedene električne energije. Čestitamo timu, njihovom mentoru asistentu Aleksandru Miliću i svim nastavnicima koji su doprineli ovom uspehu i prezentaciji Fakulteta. Našem timu želimo puno uspeha u finalu koje je zakazano za 4. oktobar.”

4. Pitanja, predlozi i odgovori.

Diskusija:

Mihailović Peđa, vanredni profesor: „Poštovani Dekane, dobili smo vaše pismo u kome implicitno piše da će paviljoni ETF-a biti porušeni zarad izgradnje zajedničke zgrade tehničkih fakulteta. Iz pisma se ne vidi ko je predlagač, ko investitor a ko konsultant. Do sada na NNV nismo razgovarali o ovakvom predlogu. Možda nisam jedini koji misli da predloženi projekat nije u interesu ETF-a. Bez ulazjenja u dublju argumentaciju u ovom trenutku čini mi se da je očigledno da će u toku radova (ogromno gradilište) sve aktivnosti ETF-a, od nastave preko računskog centra do eksperimentalnog rada biti u najmanju ruku otežane. Činjenica je i da nijedno rukovodstvo do sada nije rušilo već postojeći prostor nego je obezbeđivalo novi. Imajući u vidu rečeno molim vas da odgovorite na sledeća pitanja: 1. Ko je predlagač ovog projekta? 2. Da li ćemo na NNV razgovarati i odlučivati o učestvovanju u ovom projektu? Unapred hvala!”

Tomašević Milo, dekan: „Poštovani kolega, nedostatak prostora je jedan od najvećih problema u funkcionisanju Elektrotehničkog fakulteta koji je Fakultet bezuspešno pokušavao da reši poslednjih četiri decenije. U prethodne tri godine uspehi smo da uverimo i Vladu Srbije i Ministarstvo da zaslužujemo da udemo u prvi krug prioriteta pri korišćenju kredita od Centralnoevropske banke za poboljšanje infrastrukture visokog školstva za koji se očekuje da bude ratifikovan ove godine. Obezbeđivanje dodatnog prostora u novoj zgradi od oko 10000m² koja bi bila sagrađena na prostoru Paviljona Rašović i koja bi bila toplim vezama povezana sa sadašnjom zgradom sagledana je kao najbolje rešenje za buduće funkcionisanje Fakulteta. Pored toga, jedan od ciljeva čitavog projekta je i urbana regeneracija čitavog prostora u kojem se nalaze tehnički fakulteti i integrisanje u kampus tehničkih fakulteta ali će o krajnjem obimu projekta i raspoloživim sredstvima odluku doneti investitor. Problem otežanog funkcionisanja u prelaznom periodu je svakako evidentan ali on se on svakako može ublažiti kroz faznu realizaciju i dobijanje privremenog prostora što je i obećavano od strane Ministarstva. Ovaj problem svakako ne bi trebalo da ugrozi dugoročnu viziju i obezbeđivanje mnogo boljih uslova za funkcionisanje Fakulteta u budućnosti. Prema tome, predlagač projekta je sadašnje poslovođstvo Fakulteta,

veoma aktivnu ulogu je imao i predsjednik Saveta, a dalje angažovanje na projektu će svakako preći u nadležnost sledećeg posloводства uključujući i internu diskusiju i donošenje odgovarajućih odluka u narednim fazama projekta.”

Smiljanić Aleksandra, redovni profesor: „Poštovani, iskoristiću ovu priliku da izložim svoje mišljenje o rušenju paviljona ukratko. Mislim da rušenje nije dobro rešenje, zato što će u najmanju ruku predavanja i istraživanja biti otežani kako je kolega Mihajlović naznačio, i to najverovatnije u dužem periodu. Nisu nerealne brojne komplikacije, pa čak i da se posle rušenja zgrade nova ne izgradi. Da podsetim tako smo već dobili zgradu Lole pa nam je potom oduzeta kada se promenila vlast. Dobro je što tom prilikom bar nismo izgubili prostor koji je zaista ograničen na Elektrotehničkom fakultetu. Predlažem da se u narednom periodu ozbiljno ispituju, diskutuju i analiziraju različite opcije. Verujem da postoje bolja i primerenija rešenja instituciji kao što je Elektrotehnički fakultet koja neće biti rizična po funkcionisanje fakulteta.”

5. Veće je, na osnovu inicijative katedre i pozitivnog mišljenja Kadrovske komisije, odobrilo raspisivanje konkursa i imenovalo Komisiju po raspisanom konkursu:

5.1. Vanredni profesor sa punim radnim vremenom za užu naučnu oblast Energetski pretvarači i pogoni (unapređenje dr Leposave Ristić).

Predlog Komisije: dr Zoran Lazarević, redovni profesor (predsedavajući Komisije), dr Milan Bebić, vanredni profesor, dr Žarko Janda, viši naučni saradnik (Elektrotehnički institut Nikola Tesla).

(ZA – 64, PROTIV – 4, UZDRŽAN – 3)

Raspisivanje konkursa je odobreno potrebnom većinom glasova.

5.2. Vanredni profesor sa punim radnim vremenom za užu naučnu oblast Nuklearna tehnika (unapređenje dr Koviljke Stanković).

Predlog Komisije: dr Miloš Vujisić, vanredni profesor (predsedavajući Komisije), dr Dejan Gvozdić, redovni profesor, dr Gordana Pantelić, viši naučni saradnik (Institut za nuklearne nauke Vinča).

Diskusija:

Cvetić Jovan, redovni profesor: „Poštovani članovi NNV, na 157. sednici Kadrovske komisije od 29.juna 2021. u čijem radu sam učestvovao kao član, povodom tačke “Raspisivanje konkursa za vanrednog profesora za užu naučnu oblast Nuklearna tehnika” izrazio sam osnovanu sumnju da je referenca V.2.2 (udžbenik) iz 2019.godine, navedena u bibliografiji kandidata u kojoj se pojavljuje kao jedini autor, plagijat knjige drugih autora iz 2004. godine. Ja sam bio recenzent knjige iz 2004. godine pa sam lako mogao da uočim podudarnosti. Iako sam obe knjige doneo na uvid na sednicu, Kadrovska komisija nije smatrala da treba da utvrdi činjenično stanje i nešto preduzme, nego se posle kraće diskusije prešlo na glasanje po slobodnom ubeđenju. Tri glasa su bila uzdržana (red.profesori J.Cvetić, D.Milićev i J.Mikulović) dok su ostali članovi (red.profesori N.Nešković, M.Ilić, S.Ješić, M.Prokin, Ž.Đurović i Z.Radaković) dali pozitivno mišljenje na referat. Dana 5. jula 2021. godine, u vezi sa pomenutim knjigama, predao sam Etičkoj komisiji zahtev (br. 942) za utvrđivanje povreda profesorske etike (br. 942) na razmatranje. S obzirom na gore navedeno smatram da odlučivanje po ovoj tački na NNV treba da se odloži dok Etička komisija ne zauzme stav po ovom pitanju.”

Stanković Koviljka, docent: „Poštovane kolege, imajući u vidu da je pomenuti udžbenik objavljen pre dve godine, kao i da je prof. Cvetić upoznat sa svim prethodnim udžbenicima koji se tiču laboratorijskih vežbi iz fizike, smatram da je prof. Cvetić, po osnovu svoje sumnje, trebalo da reaguje ranije. Takođe, smatram da do ovakvog razvoja situacije ne bi došlo da postoji kolegijalni odnos prof. Cvetića na Katedri za mikroelektroniku i tehniku fiziku, jer bi bilo kakav eventualni propust mogao biti predupređen još pre dve godine kada je udžbenik objavljen. Pored nehomogenosti i razmimoilaženja u stavovima, i generalno teške situacije na Katedri, podršku za moje unapređenje na sednici Katedre, nakon diskusije prof. Cvetića, dalo je 15 članova Katedre (dok su 2 člana bila uzdržana, a 2 člana nisu pristupila glasanju). Međutim, potpuno sam saglasna sa predlogom prof. Cvetića da se ova tačka odloži, dok Etička komisija ne donese svoj zaključak, te molim dekana da ovu tačku dnevnog reda ne stavi na glasanje u okviru tekuće sednice.”

Miljković Nadica, vanredni profesor: „Poštovani članovi Veća, nas ne treba da zanima da li je prijava Etičkoj komisiji (ne)kolegijalna ili lična, već da li je tačna. Termini lično i (ne)kolegijalno ne bi trebalo da se koriste u karakterizaciji Etičkih prijava.”

Tomašević Milo, dekan: „Poštovane kolegice i kolege, na osnovu važećih akata i pravilnika Univerziteta u Beogradu jasno je da su postupak izbora u zvanje i postupak za utvrđivanje povrede Kodeksa profesionalne etike Univerziteta u Beogradu dva pravno nezavisna postupka, pa zahtev za utvrđivanje povrede Kodeksa profesionalne etike ne može da utiče na zaustavljanje ili odlaganje postupka izbora u zvanje. Pravilnik o postupku utvrđivanja neakademskog ponašanja u izradi pisanih radova u članu 8. predviđa da, ukoliko se naknadno utvrdi da radovi na osnovu kojih je kandidat izabran u zvanje predstavljaju rezultat neakademskog ponašanja, tom kandidatu može da bude oduzeto zvanje na Univerzitetu. Treba imati u vidu i to da zbog složene procedure po Pravilniku o postupku utvrđivanja neakademskog ponašanja u izradi pisanih radova ovakvi postupci po pravilu traju veoma dugo, pa bi čekanje na okončanje ovakvog postupka bilo neopravdano. Pored toga, odlaganjem postupka izbora bila bi povređena pretpostavka nevinosti koja kaže da je svako nevin dok se pravosnažnom odlukom ne utvrdi suprotno. Na osnovu svega navedenog jasno je da je zahtev prof. Cvetića neosnovan. Međutim, s obzirom da je molbu da se ova tačka skine sa dnevnog reda uputila i kolegicama Stanković kao zainteresovani kandidat i sa ciljem da se spreči da neke trenutne nejasnoće utiču na ishod glasanja po otvaranju konkursa, ova tačka se skida sa dnevnog reda i o njoj se neće glasati na ovom Veću.”

Nije bilo glasanja u okviru ove tačke dnevnog reda.

5.3. Docent sa punim radnim vremenom za užu naučnu oblast Fizička elektronika (ponovni izbor u isto zvanje dr Marka Krstića).

Predlog Komisije: dr Dejan Gvozdić, redovni profesor (predsedavajući Komisije), dr Jasna Crnjanski, vanredni profesor, dr Svetislav Savović, redovni profesor (Prirodno-matematički fakultet u Kragujevcu).

Diskusija:

Gvozdić Dejan, redovni profesor: „Predlažem proširenje komisije: 1) prof. dr Jovan Radunović, red. prof. ETF-a u penziji, 2) prof. dr Slobodan Petričević, red. prof. ETF-a.”

(ZA – 98, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 6)

Raspisivanje konkursa je odobreno potrebnom većinom glasova.

5.4. Saradnik u nastavi sa punim radnim vremenom za užu naučnu oblast Elektronika – 2 izvršioca.

Predlog Komisije: dr Ivan Popović, vanredni profesor (predsedavajući Komisije), dr Vladimir Rajović, vanredni profesor, dr Petar Lukić, redovni profesor (Mašinski fakultet u Beogradu). Predmeti uže naučne oblasti za koje se traži prosečna ocena: svi užestručni predmeti modula elektronika - oblast namenskih računarskih sistema.

(ZA – 137, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 6)

Raspisivanje konkursa je odobreno potrebnom većinom glasova.

6. Veće je na osnovu predloga Komisije donelo odluku o izboru u zvanje nastavnika:

6.1. dr Mirjana Simić Pejović u zvanje redovni profesor za užu naučnu oblast Telekomunikacije. Izveštaj je podnela Komisija: dr Aleksandar Nešković, redovni profesor (predsedavajući Komisije), dr Milan Bjelica, redovni profesor, dr Gordana Gardašević, redovni profesor (Elektrotehnički fakultet u Banja Luci).

(ZA – 34, PROTIV – 1, UZDRŽAN – 0)

Odluka je doneta potrebnom većinom glasova.

6.2. dr Kosta Jovanović u zvanje vanredni profesor za užu naučnu oblast Automatika. Izveštaj je podnela Komisija: dr Željko Đurović, redovni profesor (predsedavajući Komisije), dr Veljko Potkonjak, redovni profesor u penziji (Univerzitet Metropolitan), dr Aleksandar Rodić, naučni savetnik (Institut "Mihajlo Pupin").

(ZA – 67, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 4)

Odluka je doneta potrebnom većinom glasova.

7. Veće je usvojilo izmenu u sastavu komisije za izbor u zvanje nastavnika:

Zbog smrti dr Milana Jovanovića, redovnog profesora u penziji, predložena je izmena Komisije za pripremu referata o prijavljenim kandidatima po konkursu raspisanom za izbor vanrednog profesora sa punim radnim vremenom za užu naučnu oblast Energetski pretvarači i pogoni, i to: za novog člana predložen je dr Zoran Lazarević, redovni profesor.

(ZA – 64, PROTIV – 2, UZDRŽAN – 5)

Odluka je doneta potrebnom većinom glasova.

8. Veće je, na osnovu predloga Kadrovske komisije, imenovalo Komisiju za ocenu ispunjenosti uslova za izbor u naučno zvanje:

8.1. dr Aleksandra Lebla u naučno zvanje naučni savetnik.

Predlog Komisije: dr Aleksandar Nešković, redovni profesor (predsedavajući Komisije), dr Aleksandra Smiljanić, redovni profesor, dr Predrag Petrović, naučni savetnik u penziji.

(ZA – 34, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 1)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

9. Veće je na osnovu predloga Komisije donelo predlog odluke o izboru u naučno zvanje:

9.1. dr Saša Milić u zvanje naučni savetnik.

Izveštaj je podnela Komisija: dr Željko Đurović, redovni profesor (predsedavajući Komisije), dr Zlatan Stojković, redovni profesor, dr Mirjana Stojanović, redovni profesor (Saobraćajni fakultet u Beogradu).

Diskusija:

Bjelica Milan, redovni profesor: „Poštovane kolegice i kolege, nalazim da su argumenti koje je kolega Kartalović izneo u prigovoru na referat utemeljeniji od onih koje su članovi Komisije naveli u odgovoru. Zbog toga ću iskoristiti svoje pravo da ne pristupim izjašnjavaњу po ovoj tački i samo nju ću preskočiti pri elektronskom glasanju.”

(ZA – 26, PROTIV – 0)

Odluka je doneta potrebnom većinom glasova.

10. Veće je predložilo Savetu da usvoji izmenu finansijskog plana za 2021. godinu.

(ZA – 137, PROTIV – 1, UZDRŽAN – 5)

Finansijski plan za 2021. godinu je predložen Savetu potrebnom većinom glasova.

11. Veće je odobrilo i imenovalo recenzente za predloženi nastavni materijal – udžbenik:

11.1. Nastavni materijal-udžbenik u štampanom obliku „Električne instalacije pametnih zgrada“ autora dr Jovana Trifunovića, docenta.

Predloženi recenzenti: dr Miloš Ječmenica, docent, dr Darko Šošić, vanredni profesor, i dr Vladimir Rajović, vanredni profesor.

(ZA – 138, PROTIV – 2, UZDRŽAN – 3)

Veće je odobrilo nastavni materijal – udžbenik i recenzenti su imenovani potrebnom većinom glasova.

12. Veće je usvojilo izveštaj recenzenata i odobrilo objavljivanje nastavnog materijala - udžbenika:

12.1. Nastavni materijal-udžbenik u štampanom obliku "Dobijanje slika pomoću mikrotalasa" autora dr Marije Stevanović, vanrednog profesora.

Izveštaj su podneli recenzenti: dr Antonije Đorđević, redovni profesor u penziji, dr Branko Kolundžija, redovni profesor.

(ZA – 142, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 1)

Izveštaj recenzenata je usvojen i odobreno je objavljivanje nastavnog materijala - udžbenika potrebnom većinom glasova.

13. Veće je odobrilo radno angažovanje u drugoj visokoškolskoj ustanovi u školskoj 2021/2022. godini:

13.1. dr Lazaru Saranovcu, redovnom profesoru, za izvođenje nastave na doktorskim akademskim studijama na Fakultetu inženjerskih nauka Univerziteta u Kragujevcu iz nastavnog

predmeta Projektovanje namenskih računarskih sistema sa fondom od 1 časa nedeljno, odnosno ukupnim opterećenjem na nivou godine 0,5.

(ZA – 131, PROTIV – 4, UZDRŽAN – 8)

Angažovanje je odobreno potrebnom većinom glasova.

13.2. dr Predragu Pejoviću, redovnom profesoru, za izvođenje nastave na doktorskim akademskim studijama na Fakultetu inženjerskih nauka Univerziteta u Kragujevcu iz nastavnog predmeta Računarska analiza i optimizacija analognih elektronskih kola sa fondom od 1 časa nedeljno, odnosno ukupnim opterećenjem na nivou godine 0,5.

(ZA – 134, PROTIV – 2, UZDRŽAN – 7)

Angažovanje je odobreno potrebnom većinom glasova.

13.3. dr Dejanu Tošiću, redovnom profesoru, za predavanja na Vojnoj akademiji Univerziteta odbrane u Beogradu iz predmeta Elektrotehnika 1 sa fondom od 78 časova (3 časa nedeljno) u zimskom semestru, i Elektrotehnika 2 sa fondom od 78 časova (3 časa nedeljno) za nastavnu grupu PVO.

(ZA – 134, PROTIV – 2, UZDRŽAN – 7)

Angažovanje je odobreno potrebnom većinom glasova.

13.4. dr Miodragu Tasiću, docentu, za predavanja na Vojnoj akademiji Univerziteta odbrane u Beogradu, iz predmeta Elektrotehnika 1 sa fondom od 78 časova (3 časa nedeljno) u zimskom semestru, i Elektrotehnika 2 sa fondom od 78 časova (3 časa nedeljno) za nastavnu grupu VEI.

(ZA – 135, PROTIV – 2, UZDRŽAN – 6)

Angažovanje je odobreno potrebnom većinom glasova.

13.5. dr Nadici Miljković, vanrednom profesoru, za predavanja na Vojnoj akademiji Univerziteta odbrane u Beogradu, iz predmeta Mikroprocesorski sistemi sa fondom od 43 časa (2 časa nedeljno) u zimskom semestru.

(ZA – 125, PROTIV – 10, UZDRŽAN – 8)

Angažovanje je odobreno potrebnom većinom glasova.

13.6. dr Aleksandru Saviću, vanrednom profesoru, za predavanja na Vojnoj akademiji Univerziteta odbrane u Beogradu, iz predmeta Električna merenja sa fondom od 67 časova (3 časa nedeljno) u zimskom semestru.

(ZA – 133, PROTIV – 3, UZDRŽAN – 7)

Angažovanje je odobreno potrebnom većinom glasova.

13.7. dr Mileti Žarkoviću, docentu, za mentorsko vođenje kandidata na master studijama na Vojnoj akademiji Univerziteta odbrane u Beogradu sa fondom od 20 časova u letnjem semestru.

(ZA – 136, PROTIV – 2, UZDRŽAN – 5)

Angažovanje je odobreno potrebnom većinom glasova.

14. Nastavno-naučno veće se izjasnilo o izveštaju Komisije za pregled i ocenu doktorske disertacije i imenovalo Komisiju za usmenu odbranu:

14.1. Maje Grbić, master inž.elektrotehnike i računarstva "Metodologija za ocenu izloženosti ljudi električnom i magnetskom polju nadzemnih elektroenergetskih vodova zasnovana na rezultatima merenja i proračuna".

Izveštaj je podnela Komisija: dr Jovan Mikulović, redovni profesor, dr Željko Đurišić, vanredni profesor, dr Dragan Kovačević, naučni savetnik (Elektrotehnički institut „Nikola Tesla“), dr Dragan Olćan, vanredni profesor.

(ZA – 103, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 4)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

14.2. Jelene Dinkić, master inž.elektrotehnike i računarstva "Neuniformne helikoidalne antene". Izveštaj je podnela Komisija: dr Antonije Đorđević, redovni profesor u penziji, dr Dragan Olćan, vanredni profesor, dr Marija Stevanović, vanredni profesor, dr Vesna Javor, vanredni profesor (Elektronski fakultet u Nišu).

Diskusija:

Olćan Dragan, vanredni profesor: „Napomena: u materijalu za Veće predloženo je proširenje komisije za odbranu sa prof. dr Dejanom Gvozdićem (ETF).”

(ZA – 106, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 1)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

14.3. Nikole Stojkovića, dipl.inž.elektrotehnike "Sistem za nadgledanje pomorskog saobraćaja primenom mreže izahorizontskih radara".

Izveštaj je podnela Komisija: dr Željko Đurović, redovni profesor, dr Miljko Erić, vanredni profesor, dr Miroslav Perić, viši naučni saradnik (Institut Vlatkom).

(ZA – 102, PROTIV – 1, UZDRŽAN – 4)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

15. Veće je, na predlog Komisije za studije trećeg stepena, imenovalo Komisiju za pregled i ocenu doktorske disertacije:

15.1. Živojina Šuštrana, master inž.elektrotehnike i računarstva "Poboljšanje performansi asimetričnih višezgarnih procesora kroz migraciju transakcija i prilagođenje podsistema keš memorija".

Predlog Komisije: dr Jelica Protić, redovni profesor (mentor), dr Milo Tomašević, redovni profesor (mentor), dr Miloš Cvetanović, vanredni profesor, dr Miloš Kovačević, redovni profesor (Građevinski fakultet u Beogradu).

Diskusija:

Protić Jelica, redovni profesor: „Poštovani članovi Veća, predlažem proširenje komisije dr Zaharijem Radivojevićem, vanr. prof.”

(ZA – 104, PROTIV – 1, UZDRŽAN – 2)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

15.2. Marka Krajinovića, master inž.elektrotehnike i računarstva "Rešenje za mapiranje doze na koži za fluoroskopski vođene procedure u interventnoj radiologiji i kardiologiji".
Predlog Komisije: dr Koviljka Stanković, docent, dr Slobodan Petričević, redovni profesor, dr Dragan Mašulović, redovni profesor (Medicinski fakultet u Beogradu).

Diskusija:

Vujisić Miloš, vanredni profesor: „Predlažem proširenje Komisije sa sledeća dva člana: dr Ana Gavrovska, docent (ETF) i dr Jelena Stanković Petrović, naučni saradnik (Institut za nuklearne nauke Vinča).”

(ZA – 105, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 2)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

15.3. mr Dragana Kneževića "Karakterizacija termovizijskih sistema sa panoramskim prikazom za nadzor pokretnih objekata".
Predlog Komisije: dr Petar Matavulj, redovni profesor, dr Jovan Cvetić, redovni profesor, dr Zoran Nikolić, vanredni profesor (Fizički fakultet u Beogradu).

(ZA – 105, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 2)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

16. Veće je usvojilo izveštaj Komisije za ocenu naučne zasnovanosti teme doktorske disertacije:

16.1. Miroslave Ignjatović, dipl.inž.elektrotehnike „Heuristika za automatsko sastavljanje paralelnih testova znanja”.
Izveštaj je podnela Komisija: dr Igor Tartalja, vanredni profesor, dr Dragan Bojić, redovni profesor, dr Dejan Simić, redovni profesor (Fakultet organizacionih nauka u Beogradu), dr Tatjana Lutovac, redovni profesor.

(ZA – 105, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 2)

Izveštaj je usvojen potrebnom većinom glasova.

17. Veće je, na predlog Komisije za studije trećeg stepena, imenovalo Komisiju za ocenu uslova i prihvatanje teme doktorske disertacije:

17.1. Jelene Stojković, master inž.elektrotehnike i računarstva „Novi decentralizovani pristup za primenu brze regulacije frekvencije u elektroenergetskim sistemima sa malom inercijom”.
Predlog Komisije: dr Željko Đurišić, vanredni profesor, dr Andrija Sarić, redovni profesor (Fakultet tehničkih nauka u Novom Sadu), dr Tomislav Šekara, redovni profesor.
Predloženi mentor: dr Predrag Stefanov, vanredni profesor, Elektrotehnički fakultet u Beogradu.

(ZA – 105, PROTIV – 1, UZDRŽAN – 1)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

17.2. Vladimira Petrovića, master inž.elektrotehnike i računarstva „Proučavanje virtuelnih svetova: od istraživanja teorije agenata, do primene u nauci i obrazovanju u inženjerskim disciplinama i robotici”.

Predlog Komisije: dr Željko Đurović, redovni profesor, dr Aleksandar Rodić, naučni savetnik (Institut „Mihajlo Pupin”, Beograd), dr Jelica Protić, redovni profesor.

Predloženi mentori: dr Branko Kovačević, profesor emeritus, Elektrotehnički fakultet u Beogradu, i dr Kosta Jovanović, docent, Elektrotehnički fakultet u Beogradu.

(ZA – 104, PROTIV – 0, UZDRŽAN – 3)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

18. Veće je, na predlog Komisija za studije trećeg stepena, imenovalo Komisiju za ocenu naučne zasnovanosti teme doktorske disertacije:

18.1. Vladimira Polužanskog, dipl.inž.elektrotehnike „Primena veštačke inteligencije u izražavanju merne nesigurnosti neiterativnog algoritma za akustičko lociranje parcijalnog pražnjenja u mineralnom ulju”.

Predlog Komisije: dr Miloš Cvetanović, vanredni profesor, dr Nenad Kartalović, naučni saradnik (Elektrotehnički institut „Nikola Tesla”, Beograd), dr Mileta Žarković, docent.

Predloženi mentori: dr Boško Nikolić, redovni profesor, Elektrotehnički fakultet u Beogradu, i dr Koviljka Stanković, docent, Elektrotehnički fakultet u Beogradu.

(ZA – 103, PROTIV – 1, UZDRŽAN – 3)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

18.2. mr Bojana Jakanovića „Procena preostalog životnog veka izolacionog sistema obrtno električne mašine u uslovima kombinovanog naprezanja utvrđivanjem karakteristike veka trajanja”.

Predlog Komisije: dr Zoran Lazarević, redovni profesor, dr Nenad Kartalović, naučni saradnik (Elektrotehnički institut „Nikola Tesla”, Beograd), dr Zlatan Stojković, redovni profesor, dr Željko Đurović, redovni profesor.

Predloženi mentor: dr Milan Bebić, vanredni profesor, Elektrotehnički fakultet u Beogradu.

(ZA – 102, PROTIV – 1, UZDRŽAN – 4)

Komisija je imenovana potrebnom većinom glasova.

PRILOG UZ ZAPISNIK SA 863. SEDNICE IZBORNOG I NASTAVNO-NAUČNOG VEĆA ELEKTROTEHNIČKOG
FAKULTETA ODRŽANE ELEKTRONSKIM PUTEM

	UKUPAN BROJ	KVORUM	BROJ PRISUTNIH	MINIMALAN BROJ GLASOVA
REDOVNI PROFESORI	37	25	35	19
VANREDNI PROFESORI	36	49	36	37
DOCENTI	36	73	33	55
NASTAVNICI STRANOG JEZIKA	2	74	2	56
ASISTENTI SA DOKTORATOM	1	75	1	57
ASISTENTI STUDENTI DR STUDIJA	41	102	36	77
	153		143	

Napomena: Rezultati javnog glasanja mogu se proveriti kod sekretarice stručnih organa.

Zapisničar

Doc. dr Goran Savić

Predsedavajući Veća

Prof. dr Milo Tomašević

REDOVNI PROFESORI		ASISTENTI	
1	123 Bjelica dr Milan	25	123 Simić Pejović dr Mirjana
2	123 Bojović dr Miroslav	26	123 Stanislavljević dr Žarko
3	123 Bojić dr Dragan	27	123 Stevanović dr Marija
4	123 Vukosavić dr Slobodan	28	123 Stefanov dr Predrag
5	123 Gvozdić dr Dejan	29	123 Stojanović dr Zoran
6	123 Đurović dr Željko	30	123 Tartalja dr Igor
7	123 Ivaniš dr Predrag	31	123 Čertić dr Jelena
8	123 Ilić dr Milan	32	123 Čirović dr Nataša
9	123 Ješić dr Siniša	33	123 Cvetanović dr Miloš
10	123 Kolundžija dr Branko	34	123 Crnjanski dr Jasna
11	123 Kostić dr Miomir	35	123 Čiča dr Zoran
12	123 Lazarević dr Zoran	36	123 Šošić dr Darko
13	123 Lutovac dr Tatjana	DOCENTI	
14	123 Malešević dr Branko	1	123 Basta Nikola
15	123 Matavulj dr Petar	2	123 Bjelić Miloš
16	123 Mikulović dr Jovan	3	123 Brkić dr Srdan
17	123 Milić dr Dragan	4	123 Vujnović dr Sanja
18	123 Nešković dr Aleksandar	5	123 Vuković dr Nikola
19	123 Nešković dr Nataša	6	123 Gavrovska Ana
20	123 Nikolić dr Boško	7	123 Gojanović dr Jovana
21	123 Pejović dr Predrag	8	123 Dobrić dr Goran
22	123 Petričević dr Slobodan	9	123 Drašković Dražen
23	123 Potrebić dr Milka	10	123 El Mezeni dr Dragomir
24	123 Prokin dr Milan	11	123 Žarković dr Mileta
25	123 Protić dr Jelica	12	123 Iričanin dr Bratislav
26	123 Radaković dr Zoran	13	123 Ječmenica dr Miloš
27	123 Radovanović dr Jelena	14	123 Jovanović dr Kosta
28	123 Rašajski dr Marija	15	123 Koprivica dr Mladen
29	123 Saranovac dr Lazar	16	123 Krnela Aleksandra
30	123 Smiljanić dr Aleksandra	17	123 Krstivojević Jelisaveta
31	123 Stojković dr Zlatan	18	123 Krstić dr Marko
32	123 Tadić dr Milan	19	123 Maksić dr Nataša
33	123 Tomašević dr Milo	20	123 Marjanović dr Aleksandra
34	123 Tošić dr Dejan	21	123 Marković dr Goran
35	123 Cvetić dr Jovan	22	123 Mihailović dr Bojann
36	123 Šekara dr Tomislav	23	123 Mihić dr Dragan
37	123 Šumarc-Pavlović dr Dragana	24	123 Mišić dr Marko
VANREDNI PROFESORI		25	123 Popović-Božović dr Jelena
1	123 Arsoški dr Vladimir	26	123 Punt dr Marija
2	123 Barjaktarović dr Marko	27	123 Rajić Tomislav
3	123 Bebić dr Milan	28	123 Ristić dr Leposava
4	123 Blagojević dr Vesna	29	123 Savatović Milica
5	123 Vujisić dr Miloš	30	123 Savić dr Goran
6	123 Vuletić dr Pavle	31	123 Stanković dr Koviljka
7	123 Đurić dr Radivoje	32	123 Stojanović dr Saša
8	123 Đurišić dr Željko	33	123 Tadić dr Predrag
9	123 Janković dr Milica	34	123 Tasić dr Miodrag
10	123 Jovičić dr Nenad	35	123 Terzić dr Mladen
11	123 Jovović dr Ivana	36	123 Trifunović dr Jovan
12	123 Kvašček dr Goran	NASTAVNICI STRANOG JEZIKA	
13	123 Koledin dr Tamara	1	123 Đurić dr Miloš
14	123 Miljković dr Nadica	2	123 Živanović dr Dunja
15	123 Mihailović dr Peda	ASISTENTI SA DOKTORATOM	
16	123 Olčan dr Dragan	1	123 Čabarkapa Milan
17	123 Papić dr Veljko		
18	123 Ponjavić dr Milan		
19	123 Popović dr Ivan		
20	123 Radivojević dr Zaharije		
21	123 Rajović dr Vladimir		
22	123 Rakić dr Aleksandar		
23	123 Savić dr Aleksandar		
24	123 Savić dr Slobodan		

1	123 Antonijević Vladimir
2	123 Atanasijević Petar
3	123 Banović Mladen
4	123 Bežulj Marija
5	123 Branković Danijela
6	123 Vojvodić Nikola
7	123 Vukosavić Maja
8	123 Delčev Sanja
9	123 Dinkić Jelena
10	123 Đukić Jovan
11	123 Žiža Kristijan
12	123 Jakovljević Dušan
13	123 Jevtić Milica
14	123 Josifović Kristina
15	123 Jocić Vladimir
16	123 Knežević Nikola
17	123 Koprivica Žarko
18	123 Lazović Dorde
19	123 Majstorović Milovan
20	123 Miladinović Danko
21	123 Milaković Adrian
22	123 Milić Aleksandar
23	123 Mićović Marko
24	123 Mladenović Jelena
25	123 Ninković Darko
26	123 Novčić Marija
27	123 Novković Marko
28	123 Obradović Predrag
29	123 Petrović Jovana
30	123 Petrović Vladimir
31	123 Petrović Nikola
32	123 Radenković Uroš
33	123 Stojković Jelena
34	123 Tubić Stefan
35	123 Turkmanović Haris
36	123 Čojbašić Katarina
37	123 Hudžić Filip
38	123 Cincović Jelica
39	123 Džodić Kristina
40	123 Šekularac Tamara
41	123 Škrbić Bojana

Bolovanje:

Jovalekić Milica

1. prisutan
2. službeno odsutan
3. odsutan uz izvinjenje